

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM NEVELÉSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

A NEVELÉSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI ÉS MINŐSÉGFEJLESZTÉSI TERVE

A Neveléstudományi Doktori Iskola (NTDI) minőségbiztosítási terve összhangban áll

- az ESG 2015 minőségbiztosítási elveivel és standardjaival,
- az Európai Felsőoktatási Térség stratégiai céljaival és ajánlásaival,
- a Szegedi Tudományegyetem intézményi Minőségbiztosítási Irányelveivel és stratégiai terveivel,
- a Szegedi Tudományegyetem hatályos Doktori Képzési és Fokozatszerzési Szabályzatával,
- a Szegedi Tudományegyetem Minőségbiztosítási Szabályzatával,
- az ODT és a MAB vonatkozó ajánlásaival.

Eljárásrend

A doktori iskola jelen minőségfejlesztési és minőségbiztosítási terve a vezető európai egyetemek doktori képzési színvonalának megfelelő (1) minőségbiztosítási elvek, kritériumok, sztenderdek meghatározása, (2) azok elérésének támogatási módja, (3) elérésének ellenőrzése, végül (4) a visszacsatolás módja, disszeminációja logikája mentén rendeződik. A képzési szabályzatot és a minőségfejlesztési és minőségbiztosítási rendszert a Neveléstudományi Doktori Iskola Tanácsa (NTDIT) dolgozza ki, vizsgálja felül, fogadja el és ellenőrzi betartását. A képzési szabályzatot és a minőségbiztosítási tervet legalább ötévente felülvizsgálja az NTDIT. A doktori iskola minőségbiztosításáért a Neveléstudományi Doktori Iskola Tanácsának tagjai felelnek, együttesen látják el a Minőségbiztosítási referens feladatait. A Neveléstudományi Iskola Tanácsának összetételét, feladatait, jogkörét az NTDI Működési szabályzata határozza meg (1. Melléklet I.; nyilvánosan elérhető az NTDI honlapján és a doktori.hu adatbázisban).

Az NTDI Tanácsa szinte minden egyes ülésén foglalkozik a minőségfejlesztéshez kapcsolódó problémákkal, a tudományos normarendszer újabb fejleményeivel, és ezeknek a doktori képzésre vonatkozó következményeivel. Kiemelten foglalkozik a nemzetközi egyetemi rangsorok tanulságaival, és áttekinti, miképpen járulhat hozzá az NTDI az indikátorok javításához. Amennyiben szükséges, kiegészíti a megfelelő szabályzatokat. A témavezetők értekezlete megvitatja a szabályozási, minőségbiztosítási és információkezelési folyamatok kapcsán felmerült problémákat, és az NTDI Tanácsa meghatározza az ebből fakadó tennivalókat.

A minőségbiztosítási terv megvalósításáról az NTDI vezetője a NTDIT tagjaival együtt minden évben beszámolót készít az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) számára (egy nyomtatott példányt megőriz az NTDI dokumentációi között a Neveléstudományi Intézet titkárságán). Továbbá a minőségbiztosítási terv megvalósulását, annak eredményeit az NTDI vezetője a Doktori Iskola megnyitóján (minden év szeptemberében) ismerteti a doktori iskola hallgatóival, oktatóival, témakiíróival, témavezetőivel. Az éves minőségbiztosítási beszámolót a doktori tanács fogadja el az NTDIT többségének szavazatával. Az éves minőségbiztosítási beszámoló a bemutatott témakörök mellett kitér

a felvételi eljárás éves tapasztalataira is. Az NTDI éves, EDT számára eljuttatott minőségbiztosítási beszámolóját az Egyetemi Doktori Tanács vizsgálja felül, amelynek eredményéről az Egyetemi Doktori Tanács titkára írásban tájékoztatja a Szenátust.

A minőségbiztosítás általános szempontjai, alapelvei

A Doktori Iskolában folyó elméleti és gyakorlati oktatómunka továbbá a kutatás minőségellenőrzésére a Szegedi Tudományegyetem erre vonatkozó szabályzatainak megfelelően főként

- a) a PhD értekezések elkészítéséhez megkívánt publikációk minőségének következetes ellenőrzésével;
- b) a bírálati eljárás független, elismert szakértők bevonásával történő lefolytatásával;
- c) a doktoranduszok hazai és nemzetközi konferenciákon történő megmérettetésével;
- d) a programban fokozatot szerzettek szakmai pályafutásának nyomon követésével kerül sor.

A hallgatók választott képviselője az NTDI Tanácsának állandó, tanácskozási jogú tagja. Folyamatosan képviseli hallgatótársai minőségi elvárásait, érdekeit, közli a témavezetőknek, oktatóknak szóló kéréseiket, közvetíti kritikai észrevételeiket.

A témakiírók, témavezetők, oktatók, kutatók szakmai-tudományos felkészültségének kiemelkedő minőségét, szinten tartását és fejlesztését, a Doktori Iskola versenyképességének megőrzését elsősorban azzal kívánja biztosítani, hogy elősegíti az oktatók hazai és nemzetközi tudományos életbe történő bekapcsolódást, illetve a meglévő kapcsolataik erősítését.

A Doktori Iskola törzstagjaival, témavezetőivel, témakiíróival, oktatóival kapcsolatos elvárások

Az NTDI képzési programjait saját szakterületükön elismert és kiemelkedő kutatási eredményekkel rendelkező képviselői vezetik. Az NTDI minden tagjaitól elvárható a rendszeres, dokumentálható eredményekben is megnyilvánuló, kimagasló színvonalú kutatómunka. A doktori iskola tagjainak (oktatóinak, témakiíróinak, témavezetőinek) tudományos és oktatói tevékenységét az elfogadott akadémiai normáknak megfelelően az NTDI Tanácsa rendszeresen értékeli.

A tudományos tevékenység fontosabb mutatói között döntő súlyt kap a tudományos publikációs aktivitás, a kutatási pályázatokban való részvétel, a nemzetközi és hazai szakmai szervezetekben végzett tevékenység, a tudományszervező munka, a szakértői tevékenység, továbbá tagság, tisztségviselés rangos hazai és külföldi/nemzetközi tudományos társaságokban, szervezetekben, valamint ezek elismerései (tisztetletbeli tagság, kitüntetések). Kiemelt értékelési szempont a témavezetett hallgatókkal közös publikációk száma, minősége.

Az oktatómunka minőségének értékelése mindenekelőtt az NTDI-ben végzett oktatói tevékenység alapján történik. Ennek legfontosabb eleme a témavezetés, a témavezetők irányítása alatt készülő dolgozatok színvonala. Nagy jelentőségű a képzés keretében megtartott órák, konzultációk minősége, továbbá a doktoranduszok tudományos pályafutásának támogatása (kutatómunkába való bekapcsolás, konferenciákon való részvétel segítése, publikációk segítése, tudományos kapcsolatok építése).

Az NTDI a törzstagjaival, témavezetőivel, témakiíróival és oktatóival kapcsolatos elvárásokat mennyiségi formában is kifejezi, melyeket munkásságuk hatásával, hivatkozásaik számával jellemez. A mennyiségi elvárásokat az új törzstagok, témavezetők, témakiírók és oktatók esetében érvényesíti az MTMT-ben nyilvántartott hivatkozások alapján. Ennek megfelelően:

- a) törzstagokkal szemben elvárás, hogy rendelkezzenek legalább 200 független hivatkozással, és Hirsch-indexük legalább 8 legyen;
- b) témavezetőkkel és témakiírókkal szemben elvárás, hogy rendelkezzenek legalább 100 független hivatkozással, és Hirsch-indexük legalább 5 legyen;
- c) oktatókkal szemben elvárás, hogy rendelkezzenek legalább 50 független hivatkozással és Hirsch-indexük legalább 4 legyen.

Fiatal témavezetők, témakiírók és oktatók esetében, amennyiben rendelkeznek a Web of Science-ben referált, kiemelkedő publikációkkal, az NTDI tanácsa egyedi mérlegelés alapján kevesebb hivatkozást is elfogadhat.

Az oktatói megbízás megszűnése Az NTDI oktatói vállalják, hogy 6 félév átlagában legalább egy PhD kurzust hirdetnek a doktorandusz hallgatók számára. Ennek nem teljesülése esetén lemondanak az oktatói státuszukról az NTDI-ban.

A témavezetők azon témakiírók, akiknek van PhD hallgatójuk. Ha egy témavezetőnek adott időpontban nincs aktív vagy PhD eljárásban lévő hallgatója, akkor a témavezetői státuszából témakiíróba kerül. Az NTDI minden évben monitorozza a témakiírók tudományos teljesítményét. Aki nem teljesíti az akkreditációs minimumkritériumokat (az utóbbi 5 évben 5 megjelent közlemény, és a korábbi évekből még 5 közlemény), annak a témakiírói státuszát az NTDI megszünteti.

A Doktori Iskola hallgatóival kapcsolatos elvárások

A felvételi eljárás

A Neveléstudományi Doktori Iskola felvételi eljárása az egyetem doktori szabályzatában rögzített eljárást veszi alapul, és kiegészítő követelményeket ír elő. Az egyetemi felvételi felhívás és a jelentkezéshez szükséges információ az egyetem Doktori Intézetének honlapján elérhető. A felvételi eljárás alapelveit részletesen „A Doktori Képzés a Doktori Fokozatszerzés Szabályzata” tartalmazza. A Neveléstudományi Doktori Iskola által a felvételi folyamatban alkalmazott pontrendszert az NTDI Működési szabályzata tartalmazza (lásd Melléklet I.), amely elérhető mind magyarul, mind angolul az NTDI honlapján –; <http://www.edu.u-szeged.hu/phd/?q=hu> – illetve a [doktori.hu adatbázisban](http://www.edu.u-szeged.hu/phd/?q=hu)).

A felvételi eljárás keretében annak vizsgálatára kerül sor, hogy a meglévő előzetes tudás elegendő-e a tanulmányok sikeres megkezdéséhez, és arra alapozva a képzés során megszerzhető tudás megfelelő felkészültséget nyújthat-e a választott kutatási terület eredményes műveléséhez. A jelentkezőknek tanulmányaik megkezdésekor aktív (a szakirodalom olvasásához, konferencia-előadások követéséhez és a szakmai kommunikációba való bekapcsolódáshoz szükséges) angol nyelvtudással kell rendelkezniük, amelyet középfokú állami nyelvvizsgálattal vagy azzal egyenértékű vizsgával is igazolnak. A nyelvvizsga meglétét a felvételi bizottság ellenőrzi. Kivételesen indokolt esetben az NTDI tanácsa az angol nyelvtudás vizsgával való igazolásában egy év halasztást engedélyezhet a magyar nyelvű képzésbe jelentkezők számára. (Legkésőbb a második tanév megkezdése előtt meg kell szerezni a nyelvvizsgát.)

A felvételi eljárás négy lépésben zajlik.

1. A jelentkezők által benyújtott anyagok értékelése. Ebbe a munkába a jelentkezők előzetes tanulmányaitól függően az NTDI megfelelő szakértelemmel rendelkező tagjai is bekapcsolódnak.
2. A személyes felvételi beszélgetés. A mindenkori jelentkezők képzettségbeli összetételétől függően az NTDI tanácsa felvételi bizottságot jelöl ki a beszélgetések lebonyolítására. A beszélgetés elsősorban a jelentkezők képességeit, kutatói alkalmasságát és tudományos elkötelezettségét méri fel. A tárgyi tudás feltérképezésére csak olyan mértékben kerül sor, amely segíti annak előzetes becslését, hogy a jelöltnek milyen kiegészítő tanulmányokra lesz szüksége az egyes területeken végzendő tanulmányokhoz és eredményes kutatómunkához.
3. Az előzetesen benyújtott dokumentumok és a felvételi beszélgetés tapasztalatai alapján a felvételi bizottság kialakítja jelentkezők rangsorát.
4. Az NTDI tanácsa az összes rendelkezésre álló információ birtokában dönt a jelentkezések elfogadásáról vagy elutasításáról.

Az alapelveket tekintve a külföldi hallgató felvételének folyamata megegyezik a hazai hallgatókkal, az előzőekben rögzített eljárások értelemszerű adaptálásával. Az ösztöndíjra (pl. Stipendium Hungaricum) jelentkezők esetében e rendszerbe kerül beillesztésre a megfelelő ösztöndíjprogram által megkövetelt eljárás. A felvételi folyamatban sor kerül a jelentkező dokumentumainak előzetes értékelésére, benyújtott kutatási tervének plágiumvizsgálatára, majd a személyes interjúra, általában valamely online videokommunikációs rendszeren keresztül.

Mind a magyar, mind a nemzetközi hallgatókat felvételiztető bizottság legalább kéttagú. A magyar hallgatók esetében a bizottság tagjai között szerepel legalább az NTDI vezetője, illetve annak a doktori programnak a vezetője, amely programba a jelölt jelentkezett. A nemzetközi hallgatók esetében a felvételi bizottság egyik tagja a leendő – potenciális – témavezető, a másik tag a doktori iskola – a jelölt által benyújtott kutatási tervben megjelölt témában járatos – témavezetője/témakiírója.

Komplex vizsga

A komplex vizsga általános kereteit az egyetem Doktori Szabályzata jelöli ki. A Doktori Iskola a szabályzat 4. és 5. pontja tekintetében az alábbi speciális követelményeket támasztja.

„4. A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos/művészeti előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

5. A témavezető előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékeli a vizsgázót. Egyéni felkészülő esetén az illetékes doktori iskola tanácsa felkérheti a kijelölt témavezetőt/konzulenszt vagy egyik oktatóját előzetes értékelés elkészítésére.”

Az NTDI-ban alkalmazott speciális követelmények a következők:

Az elméleti rész vonatkozásában az NTDI képzési programjai megjelölik azokat a témaköröket (képzési programonként legalább hetet), amelyeket a program szempontjából relevánsnak tartanak. A doktoranduszok – témavezetőjükkel egyetértésben – az NTDI teljes kínálatából kiválasztanak kettő témakört, amelyek saját munkájuk szempontjából a legfontosabbak. A doktorandusz a vizsgán szabad előadásban (illusztrált prezentációban) bemutatja az adott (kiválasztott) területen megszerzett tudását. A bizottság az előadáshoz kapcsolódóan kérdéseket tehet fel. A bizottság értékeli a doktorandusz tárgyi felkészültségét, szintetizáló képességét, továbbá azt, hogy a témakör bemutatása mennyire problémaérzékenyen és a legújabb szakirodalom megjelenítésével történik.

A disszertációs rész vonatkozásában a vizsgázó szabad előadásban (illusztrált prezentációban) bemutatja elvégzett kutatómunkájának eredményeit az elkészítendő disszertáció szerkezetének megfelelő bontásban. Felvázolja a kutatásával kapcsolatos szakirodalmi tanulmányai eredményét, bemutatja az elvégzett (tervezett) vizsgálatok módszereit, a résztvevők/minta leírását, az elkészített/adaptált adatgyűjtő eszközöket, az összegyűjtött adatokat, az elkészített/megjelent publikációkat és a további két évre vonatkozó munkatervet időbeli ütemezéssel. Minderről előzetesen összegzést készít, amelyet a vizsgát megelőzően véleményezésre átad a témavezetőjének. A témavezető a hallgató kutatómunkáját, felkészültségét véleményezi, állást foglal abban a tekintetben, hogy a disszertáció határidőre elkészíthető-e, véleményét eljuttatja a vizsgabizottsághoz. A bizottság értékeli a hallgató elvégzett kutatómunkáját és további terveit, megítéli, hogy a rendelkezésre álló információk alapján valószínűsíthető-e a disszertáció elkészülte.

A vizsgát magyar vagy angol nyelven lehet letenni. A jelölt megválaszthatja, hogy melyik nyelven kíván vizsgázni. A részletes leírást az NTDI Komplex vizsga c. dokumentuma tartalmazza (I. Melléklet II.). A háromtagú vizsgabizottság tagjainak kiválasztása a központi (egyetemi) szabályzatnak megfelelően történik. A komplex vizsgák bizottságára az NTDI tesz javaslatot.

A fokozatszerzés folyamata

A Doktori Iskola színvonala elsősorban a hallgatók tudományos publikációinak és előadásainak színvonalában fejeződik ki. A kimeneti elvárásoknak hatféle módon lehet eleget tenni, melyek a következők (publikáció alatt minden esetben az MTMT-ben tudományos publikációként jelölt publikációt értünk).

- a) 1 db D1-es és további 4 db publikáció.
- b) 1 db Q1-es, továbbá 1 db angol nyelvű és további 3 db publikáció.
- c) 2 db Q2-es és további 3 db publikáció.
- d) 1db Q2-es, továbbá 2 db angol nyelvű és további 2 db publikáció.
- e) 1 db Q3-as, továbbá 3 db angol nyelvű és további 1 db publikáció.
- f) 5 db publikáció, amelyből legalább egy angol nyelven jelent meg bírálati eljárást működtető folyóiratban vagy nemzetközi/országos kiadónál; ilyen angol nyelvű publikáció hiányában a saját eredmények bemutatása két rangos bírálati rendszerű nemzetközi tudományos konferencián angol nyelven.

A hallgató eldöntheti, hogy melyik rendszert választja. Egy publikáció csak egy védési folyamatban használható fel. A figyelembe vett publikációk legalább felében a jelöltnek első szerzőnek kell lennie. A figyelembe vehető publikációknak a disszertáció témájához kell kapcsolódniuk. A fentiek mellett a publikációknak ki kell elégíteniük a mindenkori

egyetemi és tudományterületi követelményeket (jelenleg legalább öt saját eredményeket közlő publikáció a disszertáció témájából).

A PhD-hallgatók folyamatosan részt vehetnek az egyetemi oktatásban. A Doktori Iskola oktatói segítik őket abban, hogy pedagógiai képességeik fejlődjenek a graduális hallgatókkal folytatott munka során.

Házi vita

A házi vita lebonyolításának protokollját az NTDI házi vitájának szabályzata adja meg (I. III. melléklet).

A házi vita fő funkciója az, hogy csökkentse egy esetleges sikertelen védelem valószínűségét, és segítse a jelöltet a dolgozat hibáinak kijavításában, végleges formába öntésében. A házi vita keretében az eredmények szóbeli prezentálása szempontjából is megmérték a jelöltet. A házi vitáról jegyzőkönyv készül; a jelölt az abban rögzített észrevételek, javaslatok figyelembevételével javítja, kiegészíti az értekezését.

A házi vitán az NTDI hallgatói és oktatói, valamint egyéb meghívott oktatók, kutatók vehetnek részt. A házi vita szervezése során törekedni kell arra, hogy a jelöltön (és a témavezetőn) kívül legalább öt, legalább PhD fokozattal rendelkező oktató, kutató legyen jelen. Közülük ketten bírálóként, egy levezetőként, ketten meghívott véleményezőként vesznek részt a házi vitán.

A két bírálót a jelölt témavezetője kéri fel. A bírálók lehetőleg a DI korábbi, már sikeresen védett hallgatói közül kerülnek ki, akik ismerik a formai követelményeket és a kialakult szakmai normákat. Ez az eljárás egyrészt további segítséget nyújt a jelöltnek a dolgozat javításához, másrészt lehetőséget ad a korábban végzetteknek arra, hogy segítsék az itt megszerzett fokozat minőségének, presztízsének megőrzését.

A házi vitát a DI vezetője által felkért egyetemi tanár vezeti le. A két meghívott véleményezőt (akik lehetnek „külsők”, nem a SZTE-n foglalkoztatottak is) a témavezető kéri fel. A DI vezetője ezeken kívül további oktató, kutató résztvevőket is felkérhet.

A bírálók először ellenőrzik, hogy a jelölt rendelkezik-e a védelem publikációs előfeltételével. A publikációk minőségének megítélése tekintetében a témavezető és a házi vita opponenseinek véleménye mérvadó.

A bírálók ellenőrzik, hogy a dolgozat megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek. E munkájukat *Opponensi ellenőrző lista* segíti. Továbbá néhány oldal terjedelemben megfogalmazzák összegző véleményüket, és javaslatot tesznek a dolgozat alapos átdolgozására, kisebb hibáinak kijavítására vagy változatlan formában való benyújtására. Állást foglalnak, hogy a dolgozat tudományos színvonala megfelel-e az NTDI-ben kialakult normáknak.

Az NTDI alkalmazza a doktori értekezések kötelező plágiumellenőrzését. Az Egyetemi Könyvtárral együttműködésben lebonyolított vizsgálat eredményét a hallgató, a témavezető és a DI vezetője kapja meg. A hallgató tételes listát készít a 200 szónál hosszabb egyezésekről, és amennyiben szükséges, elvégzi a szövegek megfelelő korrekcióját. A házi vita menetét és követelményeit legalább ötévente felülvizsgálja az NTDI.

Nyilvános védelem

A nyilvános védelem menetének eljárásrendje és követelményeinek objektív minőségi szempontjai tekintetében az NTDI az SZTE Doktori Szabályzata szerint jár el. Továbbá az NTDI törekszik a következőkre: a védelmi bizottság minden egyes tagja megfeleljen a DI témavezetőkkel szemben támasztott kritériumainak (legalább PhD fokozat, legalább

100 független hivatkozás, Hirsch-index legalább 5). Opponens csak ezen kritériumoknak megfelelő kolléga lehet, aki lehetőség szerint doktori képzésben szerzett tapasztalattal is (pl. végzett doktori hallgató vagy legalább aktív témavezetés) rendelkezik.

A fokozatszerzési eljárás angol nyelven is lebonyolítható. A DI oktatói kivétel nélkül aktívak a nemzetközi tudományos közösségben, ezért angol nyelven megfelelő szinten kommunikálnak, ami lehetővé teszi az angol nyelvű képzés mellett a doktori eljárás angol nyelven történő lefolytatását is. Az angol nyelven történő védés folyamata azonos a magyar nyelven történő védési eljárással. A nyilvános védés menetét és követelményeit legalább ötévente felülvizsgálja az NTDIT.

A minőség folyamatos fejlesztése, a SZTE Neveléstudományi Doktori Iskolában folyó képzés magas színvonalát támogató tényezők

A doktori iskola minőségfejlesztésének célja a vezető európai egyetemek PhD képzési színvonalának elérése. Ennek érdekében az NTDI törekszik arra, hogy a lehető legtöbb nemzetközileg elismert oktató tartson a doktori iskolában kurzusokat. A minőségfejlesztés fő iránya az oktatókkal kapcsolatos kutatási, publikációs és hivatkozási követelmények emelése, a nemzetközi publikációk fokozott megkövetelése.

A hallgatókkal kapcsolatos minőségfejlesztés kiemelt iránya a publikációs követelmények folyamatos emelése, a rangos nemzetközi folyóiratokban való publikálás elősegítése. Ennek egyik legfőbb eszköze a külföldi tanulmányutak, konferencia-részvételek kiemelt támogatása, a részképzés lehetőségének kiterjesztése magas színvonalú külföldi oktató/kutató intézményekre. Az NTDI támogatja az open access publikálást a Q1 és Q2 besorolású folyóiratok esetében. Amennyiben egyetemi költségvetésből nem megvalósítható, lehetőségeihez mérten fedezi az open access költségeket a Q1 és Q2 besorolású folyóiratokhoz benyújtott kéziratok esetében.

Az egyetemi szintű lehetőségeken felül az NTDI törekszik az oktatási környezet folyamatos fejlesztésére. Az NTDI egy minden információs-kommunikációs eszközzel (nagy teljesítményű számítógépek, projektor, printer, szkennel, WiFi) felszerelt PhD teremmel rendelkezik. Ebben az ösztöndíjas hallgatók önállóan vagy csoportosan dolgozhatnak, emellett a terem alkalmas szemináriumi foglalkozások lebonyolítására is. A Neveléstudományi Intézet több, korszerű informatikai eszközökkel gazdagon felszerelt tanteremmel rendelkezik, amelyek a PhD képzés céljaira is igénybe vehetők. A felszereléshez tartozik interaktív tábla, videokonferencia-rendszer, számítógépek, projektor és WiFi is. A termek nemcsak a hallgatói foglalkozások megtartására, hanem mikrotanításra, kísérleti tanításra, megfigyelésekre is alkalmasak, így sokféle módon támogatják a doktoranduszok munkáját. Az NTDI, illetve a hozzá kapcsolódó kutatócsoportok rendelkeznek a fontosabb statisztikai programok licenceivel. Számos speciális elemzést – például a valószínűségi tesztelméletre épülő számítások (IRT), hierarchikus, többszintű elemzések (HLM), SEM, CFA stb. – szolgáló program áll a hallgatók rendelkezésére. Az Oktatáselméleti Kutatócsoport nagy teljesítményű szervere és a kutatócsoport által működtetett eDia online tesztplatform szintén a hallgatók rendelkezésére áll. Az eDia rendszer fel van készítve arra, hogy azzal bármilyen nyelven, a multimédia teljes eszköztárát felhasználó méréseket végezzenek, így az NTDI-ben végzett empirikus kvantitatív kutatások felmerülő (nemzetközi) adatgyűjtési igényeihez megfelelő megoldást kínál.

Az NTDI működtet egy belső, jelszóval védett kommunikációs felületet, amely csak az NTDI oktatói, témavezetői, témakiírói és doktoranduszai számára elérhető. A DI

belső elektronikus konzultációs fóruma ad helyt a hallgatók elektronikus portfólióinak, és a véleményezési folyamatok lebonyolításán túl sokféle közös munkára teremt lehetőséget. Itt lehet megosztani különböző publikációkat, kutatási dokumentumokat, képzési segédanyagokat. A doktoranduszok e felületre töltik fel a képzéssel kapcsolatos dokumentumaikat. Ugyanezen a felületen van lehetőség a minőségfejlesztéssel kapcsolatos állásfoglalások közzétételére is. A doktori iskola magyar és angol nyelvű nyilvános dokumentumai (különösen szabályzatok, nyomtatványok stb.) a PhD fórumon érhetők el.

Az NTDI környezetében dolgozó kutatócsoportok az országos felmérésekhez, illetve az eDia rendszer használatához több mint 1200 iskolából álló hálózatot tartanak fenn. Ezek az iskolák a doktoranduszok munkáihoz is vizsgálati terepet kínálnak.

A doktori iskolában keddi napokon van a közös kutatási szeminárium, jelenleg heti kétszer két óra terjedelemben. A doktoranduszok e szemináriumokon mutatják be tudományos munkájuk eredményeit, amelyet – az első és a második félévben, a kutatási terv és a szakirodalmi tanulmány bemutatása után – két, szintén a hallgatók közül kikerülő bíráló értékelése követ. A prezentációt minden félévben nyílt vita követi, majd végül a témavezető fogalmazza meg észrevételeit. A programot a megadott elveknek megfelelően maguk a doktoranduszok szervezik. A kutatási szemináriumon a doktoranduszok visszajelzést kapnak munkájukról, támogatást kapnak a kutatásokban felmerülő kérdések megoldásához, és lehetőségük nyílik a későbbi *peer review* illetve opponensi feladatokra való felkészülésre. Amennyiben az NTDI Tanácsa a hallgatókat közvetlenül érintő kérdéstről dönt, az döntés bejelentése ugyanezen a keddi közös szemináriumon történik.

Az elméleti ismeretek átadásának magas színvonalát egyrészt az NTDI egyes programjaihoz kötődő alapozó-áttekintő kurzusok, másrészt az adott programon belüli sajátos kutatási problémákhoz kapcsolódó további kurzusok biztosítják. A gyakorlati ismeretek átadásának magas színvonalát a kutatómódszertani kurzusok biztosítják, amelyek – az NTDI kutatási profiljának megfelelően – elsősorban kvantitatív irányultságúak. A doktori iskola kurzusait legalább ötévente felülvizsgálja az NTDI. A konkrét kutatási tervek elkészítését, illetve a vizsgálatok lefolytatását a témavezetők támogatják, azonban a fejlettebb adatelemzési módszereket (IRT, SEM, CFA) a módszertani szemináriumok keretében lehet a leghatékonyabban elsajátítani. Külön kurzus segíti a publikációk elkészítést és a nemzetközi konferenciákon tartandó előadásokra való felkészülést.

Az NTDI oktatói a hazai neveléstudomány vezető kutatói közül kerülnek ki, akik élen járnak az új oktatási és értékelési módszertanok kutatásában és elterjesztésében. Ebből következően az NTDI az oktatói munka támogatása kapcsán szerepét elsősorban abban látja, hogy a témavezetéssel, a legújabb oktatási módszertanokkal, értékelési, számonkérési módszerekkel és eszközökkel kapcsolatos információ- és tapasztalatcsere fórumát teremti meg.

A tanévek végén sor kerül az év közbeni fejlemények áttekintésére. A doktori iskola vezetője a következő tanév elején bejelenti a fontosabb módosításokat, és meghatározza az adott tanév fontosabb fejlesztési feladatait. Ekkor kerül sor az elmúlt két tanévben a DI hallgatói által megjelentetett nemzetközi (Scopusban regisztrált) publikációk áttekintésére, a legjobb publikációk megemlítésére, szerzőik (és témavezetőik) nyilvános elismerésére.

Központi, rendszeres kérdőívalapú hallgatói véleményezés nem készül, miután a PhD képzés kutatóközpontú, a tudás nagyobb részének megszerzése egyénileg, a szakirodalom alapján történik, ugyanakkor időközönként – akár kutatómódszertani

feladatként, akár a kutatási szemináriumhoz kapcsolódva – történik információgyűjtés a doktoranduszok elégedettségéről, az általuk észlelt problémákról. A témavezetői megbeszéléseken rendszeresen megvitatott kérdés, hogy milyen nehézségek tapasztalhatók a doktoranduszok fejlődésében és az NTDI szintjén milyen lépésekkel lehet megoldást kínálni.

A képzés keretein belül felvehető kurzusok köre rendkívül változatos, a hallgatók a témavezetőkkel konzultálva választanak kurzusokat. Az oktatók nagyrészt a mindenkori PhD-hallgatói igényekhez igazítják a tematikát. Az attitűdök fejlődését nyomon lehet követni a doktoranduszok szemináriumi szereplései, konferenciaelőadásai alapján. Folyamatosan monitorozzuk a kutatási területek fejlődését és a doktoranduszok igényeit, a felmerülő új igényekre reagálunk, azaz a témakiírások felülvizsgálata, illesztése a legfrissebb kutatási igényekhez, trendekhez minden évben megtörténik.

A PhD-hallgatók munkáját, a képzési és kutatási tevékenységek összehangolását négy (egy évre megválasztott) hallgatói koordinátor segíti. Feladataikat folyamatosan aktualizált, a szükségletekhez igazított, tételes feladatköri leírás rögzíti, amelyet az NTDI titkára határoz meg, és a munkájukat is ő irányítja. A koordinátorok és a feladatkörök szerepelnek az NTDI évente frissített *Hallgatói kézikönyvében* (Student Manual).. Egy hallgatói koordinátor az általános kérdésekért felelős, egy másik a tanulmányi ügyekért, a harmadik a konferenciárészvétellel kapcsolatos ügyintézését segíti, a negyedik hallgatói koordinátor a publikációk adminisztrálásában (MTMT, egyetemi repozitórium) nyújt támogatást.

A hallgatók előmenetelének ellenőrzése számos ponton megtörténik. Az első szemeszterben kötelező kurzusként kell elvégezniük a hallgatóknak a Kutatási terv, a második szemeszterben a Szakirodalmi tanulmány elnevezésű kurzusokat. E kurzusok keretében végzett munkájukat, előrehaladásukat a hallgatók a kutatási szemináriumon mutatják be, az elvégzett munkát a témavezetők ellenőrzik. A második és nyolcadik félév között lehetséges a Kutatási tevékenység elnevezésű kurzusok felvétele, amelyek a kutatói munka kreditekkel való elismerésére, és a hallgatók kutatómunkájának folyamatos nyomon követésére szolgálnak. Az ezek keretében végzett munkáról ugyancsak kötelező beszámolnia a hallgatóknak a kutatási szemináriumon. Az elvégzett munkát a témavezetők ellenőrzik. A negyedik félév végén a hallgatók előrehaladásának ellenőrzésére a komplex vizsga szolgál. A házi vita ugyancsak lehetőséget kínál a hallgatók előmenetelének ellenőrzésére, amelyet a témavezető és két felkért opponens írásban tesz meg. A házi vita részeként a védéshez szükséges publikációk ellenőrzésére is sor kerül a témavezető és a két felkért opponens által.

A minőség kontrollja, indikátorok

A képzés minőségét lehet vizsgálni a fokozatot szerzett hallgatók pályakövetésével. Az NTDI célja, hogy végzett hallgatói elsősorban a felsőoktatásban, kutatóintézetekben fussanak be sikeres pályát. Az NTDI munkájának minőségét jelzi a felsőoktatási intézményekben elhelyezkedő hallgatók aránya és a pályájukon való előrehaladás. Az NTDI rendszeresen elemzi a végzett hallgatók publikációinak és az azokra érkezett hivatkozásoknak a mutatóit az MTMT alapján.

Etikai Kódex, Etikai Bizottság

A Doktori Iskola hallgatói a tanulmányi és kutatómunka etikai alapelveinek összefoglalásaképpen Etikai Kódexet készítettek, melyet a Doktori Iskola Tanácsa hagyott jóvá. A DI hallgatói tanulmányaik megkezdésekor megismerkednek az Etikai Kódexben foglalt alapelvekkel és vállalják azok betartását.

A Doktori Iskola Tanácsa Etikai Bizottságot (*IRB, Institutional Review Board*) hozott létre, melynek feladata az NTDI keretében folytatott kutatások etikai értékelése, és ennek alapján az intézményi etikai engedély kiadása. Az engedély hivatott igazolni, hogy a benyújtott kutatási terv megfelel a társadalomtudományi kutatások etikai szempontjainak.

Formális fellebbezési, panasztételi lehetőségek

Az NTDI működésével kapcsolatos fellebbezés, illetve panasz szóban vagy írásban tehető az alábbi személyek bármelyikének (egyéni vagy a hallgatói képviselőkön keresztül, akár névtelenül is):

- Az NTDI vezetője
- Az NTDI tagjai
- Alprogram-vezetők
- Témavezetők
- TDT elnöke.

A NTDI Tanácsa minden esetben kivizsgálja a panaszos ügyeket, szükség esetén meghozza és végrehajtja a megfelelő intézkedéseket. A hallgatói jogviszonyt érintő kérdések esetén az NTDI vezetője rendelkezik hatáskörrel.

Mellékletek

1. melléklet. Az SZTE NTDI Működési szabályzata
2. melléklet. Az SZTE NTDI Komplex vizsga szabályzata
3. melléklet. Az SZTE NTDI házi védelem szabályzata

Melléklet I. Az SZTE Neveléstudományi Doktori Iskola Működési Szabályzata

A Szegedi Tudományegyetem Doktori Szabályzatában foglaltakkal összhangban a Neveléstudományi Doktori Iskola belső rendje az alábbiak szerint alakul.

1. A Doktori Iskola vezető és egyúttal képviseleti testülete a Doktori Iskola Tanácsa, amelynek állandó tagjai:
 - a) a doktori iskola vezetője (a DI elnöke, akadémiai doktor, törzstag);
 - b) a doktori iskola helyettes vezetője (törzstag);
 - c) a képzési programok vezetői;
 - d) a Neveléstudományi Doktori Iskola képviselője az Egyetemi és Kari Doktori Tanácsban (ha különbözik az a), b) és c) pontban említettektől);
 - e) a doktori iskola titkára;
 - f) a doktori iskola nemzetközi ügyekért felelős társtitkára;
 - g) a doktoranduszok egy választott képviselője tanácskozási joggal.

2. A Doktori Iskola Tanácsa rendszeresen, általában kéthavonta, ülésezik, de rendkívüli ülésre is összehívható. A Doktori Iskola Tanácsát, illetve annak üléseit a Doktori Iskola vezetője, szükség esetén helyettes vezetője irányítja. A Doktori Iskola vezetőjének felkérésére a Tanács ülésein meghívottak is részt vehetnek. Az ülés akkor határozatképes, ha az iskola vezetője vagy helyettes vezetője és az állandó (szavazati joggal rendelkező) tagok kétharmada jelen van.

3. A Doktori Iskola Tanácsának *hatáskörébe* tartozik:
 - a) a doktori kurzusok meghirdetése, szakmai felügyelete;
 - b) a doktoranduszok éves munkájának értékelése;
 - c) javaslattétel a felvételi vizsgabizottság elnökére, tagjaira, majd a bizottság jelentése alapján a felvételi vizsgát tettek rangsorolása;
 - d) a felvételi vizsgák tematikájának meghatározása;
 - e) a doktori fokozatért folyamodók habitusvizsgálata; az előzetes tanulmányok eredményének értékelése, a publikációs követelmények ellenőrzése;
 - f) javaslattétel a fokozatszerzési eljárás megindítására, a doktori szigorlati tárgyak meghatározására;
 - g) javaslattétel a szigorlati bizottság tagjaira, az értekezés opponenseire, a nyilvános vita bírálóbizottságának összetételére;
 - h) a doktori szigorlaton és az értekezés nyilvános vitáján született eredmény ismeretében javaslattétel a doktori fokozat odaítélésére;
 - i) a doktoranduszok tanulmányi, és a doktorjelöltek fokozatszerzéssel kapcsolatban benyújtott kérvényeinek szakmai elbírálása.

4. A Doktori Iskola Tanácsának feladata a doktori iskolát érintő *gazdasági kérdések* terén:
 - a) javaslattétel a költségtérítések összegére, és döntés a költségtérítésből származó bevételek felhasználásáról;
 - b) a képzéssel kapcsolatos doktori iskolai szintű pályázatok pénzügyi kontrollja.

5. A Szegedi Tudományegyetem Doktori Szabályzata által a doktori iskolák hatáskörébe utalt *követelmény-meghatározó jogkör* pontos leírása a Doktori Iskola Tanácsának feladata, amely többek között kiterjed:

- a) a doktori szigorlati fő- és melléktárgyak kijelölésére, azok tematikájának jóváhagyására;
- b) a doktori fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményekre;
- c) az idegen nyelvek ismeretével kapcsolatos kívánalmakra;
- d) az értekezés nyelvének, formai követelményeinek előírására;
- e) a doktori értekezések vitájára kötelezően meghívandók körének kijelölésére;
- f) a doktorjelöltek teljesítményének értékelése során követendő szempontok meghatározására és azok alapján az értékelés elvégzésére.

6. A doktori szigorlatok és a doktori értekezések nyilvános vitájának megszervezésében a Doktori Iskola Tanácsa tevékenyen részt vesz.

7. A Doktori Iskola Tanácsa határozza meg a Neveléstudományi Doktori Iskola minőségbiztosításának szempontjait, és folyamatosan ellenőrzi a minőségi követelmények teljesülését.

8. A Doktori Iskola zárt elektronikus konzultációs fóruma a PhD fórum. Az iskola hallgatói itt helyezik el értékelésre benyújtott kézírataikat, tanulmányaikkal kapcsolatos anyagaikat. A DI tagjai a fórumon teszik hozzáférhetővé a képzést segítő dokumentumaikat.

Felvételi eljárás

Egyetemi szintű szabályok

A Neveléstudományi Doktori Iskola felvételi eljárása az egyetem doktori szabályzatában rögzített eljárást veszi alapul, és kiegészítő követelményeket ír elő.

Az egyetemi felvételi felhívás és a jelentkezéshez szükséges információ az egyetem Doktori Intézetének honlapján elérhető. A felvételi eljárás alapelveit részletesen „A Doktori Képzés a Doktori Fokozatszerzés Szabályzata” tartalmazza.

A Neveléstudományi Doktori Iskola felvételi pontozási rendszere

Hozott pontok: összesen (maximum 15 pont)

1. A diploma minősítése

(a) az 1 éven belül végzettek esetében:

- 4,51-től 5,00-ig 5 pont
- 4,01-től 4,50-ig 4 pont
- 3,51-től 4,00-ig 3 pont
- különben 0 pont

(b) az 5 éven belül végzettek esetében:

- 4,51-től 5,00-ig 5 pont
- 4,01-től 4,50-ig 4 pont
- 3,51-től 4,00-ig 3 pont
- különben 0 pont

(c) az 5 évnél régebben végzettek esetében:

- 4,51-től 5,00-ig 3 pont
- 4,01-től 4,50-ig 2 pont
- 3,51-től 4,00-ig 1 pont
- különben 0 pont

2. Kutatói felkészültség

(a) az 1 éven belül végzettek esetében (max. 10 pont):

- Tudományos eredmények
 - rangos publikáció, díjazott TDK dolgozat 5 pont
 - egyéb publikáció, TDK dolgozat 4 pont
- További képzettség (max. 5 pont)
 - releváns szakirányú képzettség 3 pont
 - akkreditált továbbképzés 2 pont
- További nyelvvizsga (max. 4 pont)

Egy középfokú "C" típusú nyelvvizsga esetén nem adható pont. Csak angol, francia, német, olasz, spanyol vagy orosz nyelvből tett nyelvvizsgáért adható pont.

- középfokú 2 pont
- felsőfokú 3 pont

(b) az 5 éven belül végzettek esetében (max. 10 pont):

- Tudományos eredmények
 - rangos publikáció, díjazott TDK dolgozat 4 pont
 - egyéb publikáció, TDK dolgozat 3 pont
- További képzettség (max. 5 pont)
 - releváns szakirányú képzettség 3 pont
 - akkreditált továbbképzés 2 pont

- További nyelvvizsga (max. 4 pont)
 - középfokú 2 pont
 - felsőfokú 3 pont
- (c) az 5 évnél régebben végzetek esetében (max. 12 pont):
 - Tudományos eredmények
 - rangos publikáció, díjazott TDK dolgozat 3 pont
 - egyéb publikáció, TDK dolgozat 2 pont
 - További képzettség (max. 5 pont)
 - releváns szakirányú képzettség 3 pont
 - akkreditált továbbképzés 2 pont
 - További nyelvvizsga (max. 4 pont)
 - középfokú 2 pont
 - felsőfokú 3 pont

Felvételi teljesítmény: maximum 15 pont

A Neveléstudományi Doktori Iskola felvételi alapelvei

A Doktori Iskola a neveléstudományi kutatók képzésére vállalkozik, ennek megfelelően a jelentkezők kiválasztása során alapvető szempont a kutatói rátermettség, a problémák önálló felvetésének és megoldásának képessége, az érdeklődés, a kreativitás és a tudományos munka iránti elkötelezettség. A Doktori Iskola tagjai alapvető jelentőségűnek tartják, hogy a neveléstudományi kutatást, a tudomány tudásbázisát és módszertani sokféleségét azáltal is gazdagítsák, hogy az iskolába különböző területeken megszerzett előzetes tudományos képzettséggel rendelkező jelentkezőket várnak. A felvételi eljárás formai tekintetben egységes, és egységes az elkötelezettség, a tudományos kiválóság és a kutatói munkára való alkalmasság megítélése tekintetében is. Ugyanakkor, mintként a képzés egésze is személyre szabott, az előzetes tárgyi tudás konkrét összetevőinek megítélése is figyelembe veszi az egyéni sajátosságokat, a kutatási területek különbözőségeit. A felvételi eljárás keretében annak vizsgálatára kerül sor, hogy a meglévő előzetes tudás elegendő-e a tanulmányok sikeres megkezdéséhez, és arra alapozva a képzés során megszerzhető tudás megfelelő felkészültséget nyújthat-e a választott kutatási terület eredményes műveléséhez.

A Doktori Iskola nagy munkabírású és kiemelkedő tanulási képességekkel rendelkező hallgatókra számít, ezért nyitott bármely egyetemi diplomával rendelkező jelentkező számára. A tanulmányi program alapvetően a neveléstudományok, a pszichológia, az orvostudományok és a tanári szakok keretében megszerzhető előzetes tudásra épül, de hasznos előzetes képzettséget jelent minden, az emberrel foglalkozó társadalom- és természettudományi végzettség (például szociológia, kommunikáció). A Doktori Iskola számít más tudományágak terén képzettséget szerzett hallgatókra is, amennyiben kutatási területük összhangban áll az iskola képzési céljaival és kutatási lehetőségeivel.

A jelentkezőknek tanulmányaik megkezdésekor aktív (a szakirodalom olvasásához, konferencia-előadások követéséhez és a szakmai kommunikációba való bekapcsolódáshoz szükséges) angol nyelvtudással kell rendelkezniük, melyet középfokú állami nyelvvizsgával vagy azzal egyenértékű vizsgával is igazolnak. Költségtérítéssel képzésben résztvevő hallgatók számára kivételesen indokolt esetben a Doktori Iskola tanácsa az angol nyelvtudás vizsgával való igazolásában egy év halasztást engedélyezhet. (Legkésőbb a második tanév megkezdése előtt meg kell szerezni a nyelvvizsgát.)

A felvételi eljárás négy lépésben zajlik.

1. A jelentkezők által benyújtott anyagok értékelése. Ebbe a munkába a jelentkezők előzetes tanulmányaitól függően a Doktori Iskola megfelelő szakértelemmel rendelkező tagjai is bekapcsolódnak.
2. A felvételi beszélgetés. A mindenkori jelentkezők képzettségbeli összetételétől függően a Doktori Iskola tanácsa felvételi bizottságot jelöl ki a beszélgetések lebonyolítására. A beszélgetés elsősorban a jelentkezők képességeit, kutatói alkalmasságát és tudományos elkötelezettségét méri fel. A tárgyi tudás feltérképezésére csak olyan mértékben kerül sor, amely segíti annak előzetes becslését, hogy a jelöltnek milyen kiegészítő tanulmányokra lesz szüksége az egyes területeken végzendő tanulmányokhoz és eredményes kutatómunkához.
3. Az előzetesen benyújtott dokumentumok és a felvételi beszélgetés tapasztalatai alapján a felvételi bizottság kialakítja jelentkezők rangsorát.
4. A Doktori Iskola tanácsa az összes rendelkezésre álló információ birtokában dönt a jelentkezések elfogadásáról vagy elutasításáról.

Külföldi hallgatók felvételi eljárása

Az alapelveket tekintve a külföldi hallgató felvételének folyamata megegyezik a hazai hallgatókkal, az előzőekben rögzített eljárások értelemszerű adaptálásával. Az ösztöndíjra (pl. Stipendium Hungaricum) jelentkezők esetében e rendszerbe kerül beillesztésre a megfelelő ösztöndíjprogram által megkövetelt eljárás.

A felvételi folyamatban sor kerül a jelentkező dokumentumainak előzetes értékelésére, a benyújtott kutatási terv plágiumvizsgálatára, majd a személyes interjúra, általában valamely online video-kommunikációs rendszeren keresztül.

Képzési formák

Ösztöndíjas képzés

A jelentkező hallgatói jogviszonyban kerül, és az egyetemen teljes munkaidőben ellátja a szabályzatban előírt tanulmányi, kutatási és oktatási kötelezettségeit.

Költségtérítéssel képzés

Az ösztöndíjban nem részesülő hallgatók költségtérítést fizetnek. A költségtérítés összege a Neveléstudományi Doktori Iskola hallgatói számára az Egyetem által meghatározott összeg alsó határa. A felvételi és tanulmányi követelmények, a kutatómunka terén elvárt teljesítmények minden tekintetben megegyeznek az ösztöndíjas hallgatókéval.

Egyéni felkészülés

A Neveléstudományi Doktori Iskolába – az egyetemi szabályzatban szereplő általános feltételek teljesítése mellett – akkor jelentkezhetnek egyéni felkészülés keretében fokozatot szerezni kívánó jelöltek, ha a felkészültség, nyelvtudás és tudományos munka (publikációk) tekintetében eleget tesznek a kimeneti feltételeknek. Az egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók a komplex vizsgára jelentkeznek, melyet a jelentkezés elfogadását követő vizsgaidőszakban letesznek. A Doktori Iskola a disszertáció elkészítéséhez (befejezéséhez, a Doktori Iskola követelményeinek megfelelő

átdolgozásához) témavezetőt jelöl ki és egyéni tanulmányi program szerinti konzultációs lehetőséget biztosít. Ennek javasolt ideje legalább két félév, amely időtartam a jelentkező szakmai tudásának és a disszertáció készültségi fokának megfelelő mértékben csökkenthető.

Melléklet II. Az SZTE NTDI PhD Komplex vizsga szabályzata (2020)

Az egyetemi előírások

„4. A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos/művészeti előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

5. A témavezető előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékeli a vizsgázót. Egyéni felkészülő esetén az illetékes doktori iskola tanácsa felkérheti a kijelölt témavezetőt/konzulenszt vagy egyik oktatóját előzetes értékelés elkészítésére.”

A Neveléstudományi Doktori Iskolában alkalmazott komplex vizsga

A komplex vizsga általános kereteit az egyetem Doktori Szabályzata jelöli ki. A Doktori Iskola a szabályzat 4. és 5. pontja tekintetében az alábbi speciális követelményeket támasztja.

1. Elméleti rész

A DI képzési programjai megjelölik azokat témaköröket (képzési programonként legalább hetet) amelyeket a program szempontjából relevánsnak tartanak. A hallgatók – témavezetőjükkel egyetértésben – a DI teljes kínálatából kiválasztanak kettőt, amelyek saját munkájuk szempontjából a legfontosabbak. Legalább egyik témakörnek abból a képzési programból kell kikerülnie, amelyikben a hallgató tanulmányait végzi. A hallgató a vizsgán szabad előadásban (illusztrált prezentációban) bemutatja az adott (kiválasztott) területen megszerzett tudását. A bizottság az előadáshoz kapcsolódóan kérdéseket tehet fel. A bizottság értékeli a hallgató tárgyi felkészültségét, szintetizáló képességét, továbbá azt, hogy a témakör bemutatása mennyire probléma-érékenyen és a legújabb szakirodalom megjelenítésével történik.

2. Disszertációs rész

A vizsgázó szabad előadásban (illusztrált prezentációban) bemutatja elvégzett kutatómunkájának eredményeit az elkészítendő disszertáció szerkezetének megfelelő bontásban Felvázolja szakirodalmi tanulmányai eredményét, bemutatja az elvégzett (tervezett) vizsgálatok módszereit, a résztvevők/minta leírását, az elkészített/adaptált adatgyűjtő eszközöket, az összegyűjtött adatokat, az elkészített/megjelent publikációkat és a további két évre vonatkozó munkatervet időbeli ütemezéssel. Minderről előzetesen összegzést készít, melyet a vizsgát megelőzően véleményezésre átad a témavezetőjének. A témavezető a hallgató kutatómunkáját felkészültségét véleményezi, állást foglal abban a tekintetben, hogy a disszertáció határidőre elkészíthető-e, véleményt eljuttatja a vizsgabizottsághoz. A bizottság értékeli a hallgató elvégzett kutatómunkáját és további

terveit, megítéli, hogy a rendelkezésre álló információk alapján valószínűsíthető-e a disszertáció elkészülte.

A vizsgát magyar vagy angol nyelven lehet letenni. A jelölt megválaszthatja, hogy melyik nyelven kíván vizsgázni.

Komplex vizsga témakörök

Oktatáselmélet

1. Tudáskonceptiók
2. Új oktatási módszerek
3. A visszajelzés szerepe az oktatás során, a visszajelzés típusai és eszközei
4. A megértés és a tudástranszfer
5. A 21. századi képességek értékelésének és fejlesztésének kutatási alapjai
6. Az általános képességek tartalomba ágyazott fejlesztésének módszerei
7. Szemléltetés és szimuláció az oktatásban
8. Kortárs-tanulás, kortársi tanulástámogatás és kollaboratív tanulás
9. Tanulási stílusok és tanulási stratégiák

1. Conceptions of knowledge
2. Progressive methods of instruction
3. The role of feedback in instruction, types and instruments of feedback
4. Understanding and the transfer of knowledge
5. Research base of assessment and teaching of 21st century skills
6. Content-based methods of developing general skills
7. Visualization and simulation in education
8. Peer-learning, peer tutoring and collaborative learning.
9. Learning styles and learning strategies

Neveléselmélet

1. Szociális és érzelmi fejlődés
2. A motiváció elméletei
3. Énfejlődés, önszabályozás, öndeterminációs elmélet
4. A család szerepe, kulturális különbségek
5. Az iskolai és az osztálytermi környezet, tanári- és kortárskapcsolatok
6. A tanulás szociális és motivációs meghatározói
7. Egyéni különbségek, eltérő fejlődés, viselkedési problémák
8. A motiváció és a szocialitás vizsgálati módszerei
9. Fejlesztési lehetőségek és módszerek

1. Social and emotional development
2. Theories of motivation
3. Self-concept, self-regulation, self-determination theory
4. Family relations, cultural differences
5. School and classroom context, teacher and peer relations
6. Social and motivational factors in learning

7. Individual differences, atypical development, behavior problems
8. Motivation and social measures
9. Translation research, intervention opportunities

Pedagógiai értékelés

1. A pedagógiai értékelés szerepe a tanítási-tanulási folyamatban (a tanulási eredmények értékelése, a tanulást segítő értékelés, a tanulási folyamatba integrált értékelés)
2. A klasszikus és a valószínűségi tesztelmélet alapjai (mérési hiba, objektivitás, reliabilitás, validitás, a Rasch-modell)
3. Méréseszközök a pedagógiai kutatásban (standardizált tesztek, kérdőívek a kognitív, affektív és szocio-kulturális tényezők értékelésére)
4. Tesztszerkesztés, tesztek használata (feladatírás, feladattípusok, tesztszerkesztés, papír alapú és számítógép alapú tesztek, tesztanalízis)
5. Kérdőívszerkesztés, kérdőívek használata (kérdés- és skálatípusok, zárt és nyílt végű kérdések, papír alapú és számítógép alapú kérdőívek)
6. A tanulói teljesítmények értékelése (szummatív, formatív és diagnosztikus értékelés, kvantitatív és kvalitatív módszerek, az osztályozás és alternatívái)
7. A tanulók értékelésének pszichológiai problémái (kognitív és affektív tényezők, motiváció, tesztaszorongás, vizsgaszituáció stb.)
8. Vizsgák, vizsgarendszerek (felvételi vizsgák, záróvizsgák, nyelvi vizsgák, kompetencia-értékelés, standardizált és online értékelés)
9. Rendszerszintű értékelés (tantervek, programok, intézmények, országok értékelése, nemzetközi összehasonlító vizsgálatok)

1. The role of educational assessment in the teaching-learning process (assessment of learning, assessment for learning, assessment as learning)
2. Basics of classical and probabilistic test theory (measurement error, objectivity, reliability, validity, the Rasch-model)
3. Assessment tools in the educational research (standardized tests and questionnaires for the assessment of cognitive, affective and socio-cultural factors)
4. Development and use of tests (item writing, item types, test construction, paper-based and computer-based tests, test analysis)
5. Development and use of questionnaires (item types, scoring scales, closed and open-ended items, paper-based and computer-based questionnaires)
6. Assessment of student achievements (summative, formative and diagnostic evaluation, quantitative and qualitative methods, grading and its alternatives)
7. Psychological problems of student assessment (cognitive and affective factors, motivation, test anxiety, exam situation etc.)
8. Exams and exam systems (entrance exams, final exams, language exams, competence assessment, standardized and online assessment)
9. Assessment of educational systems (assessment of curriculums, programs, schools, countries, international student assessment programs)

Digitális technológiák az oktatásban

1. Az IKT műveltség értékelése és fejlesztése
2. Az IKT hatása az oktatásra és a tanítási módszerekre
3. IKT a gyogyepedagógiában

4. E-learning mint a tudás integrálását támogató eszköz
5. Digitális tananyagok tervezése, fejlesztése és alkalmazása
6. Technológia-alapú értékelés: lehetőségek és kihívások
7. Számítógépes adaptív tesztelés és feladatbank-fejlesztés
8. Oktatási adatbányászat és logfile-analízis
9. Tudás, készségek és képességek játékalapú értékelése és fejlesztése

1. Assessment and enhancement of ICT literacy
2. The impact of ICT on education and the methods of instruction
3. ICT in special education
4. E-learning as a means of promoting knowledge integration
5. Design, development and use of digital curriculum materials
6. Technology-based assessment: possibilities and challenges
7. Computerized adaptive testing and the development of item banks
8. Educational data mining and logfile analyses
9. Game-based assessment and development of knowledge, skill and abilities

Egészségnevelés

1. Egészségnevelés, egészségfejlesztés, egészség-definíciók
2. Kultúra, életmód, egészségattitűdök és egészségmagatartás
3. A serdülőkor kihívásai, Ifjúkori problémaviselkedés szindróma
4. A stressz-elmélet jelentősége az egészségnevelésben
5. A prevenció szintjei és forrásai
6. Társas tanulás elmélet, csoporthatások, kortárshatás, kortárssegítés
7. Kockázateszlelés, egészségkontroll és viselkedésszabályozás
8. Az Egészség-hiedelem modell alkalmazása az egészségnevelésben
9. Az Indokolt cselekvés és a Tervezett cselekvés elméletei az egészségnevelésben

1. Health promotion and health education, concepts of health
2. Culture, lifestyle, health attitudes and health behavior
3. Challenges of adolescence, Youth problem behavior syndrome
4. Importance of stress concept in health education
5. Levels and sources of prevention
6. Social Learning Theory, group processes, group effects, peer education
7. Risk perception, locus of control and behavior regulation
8. Appliance of Health Belief Model in health education
9. Theory of Reasoned Action and Theory of Planned Behavior in health education

A fejlődés és az oktatás pszichológiai kérdései

1. A kognitív és affektív képességek fejlődése a serdülőkorig
2. A serdülőkori fejlődés kérdései: stresszel való megküzdés, tervezés-döntéshozatal, szelf, önértékelés
3. A tanulás kérdése és kutatása a pszichológiában, a legújabb irányzatokra kitekintéssel
4. Az emlékezet kérdése és kutatása a pszichológiában, a legújabb irányzatokra kitekintéssel
5. Az észlelés elméleti kérdései és kutatásának irányzatai
6. Az intelligencia problematikája és az azzal kapcsolatos viták a pszichológiában

7. A társas interakciók kutatása a pszichológiában – módszerek és eredmények
8. A kognitív idegtudomány vizsgálati módszerei, jelentősége és nyitott kérdései
9. A szociális idegtudomány vizsgálati kérdései és főbb eredményei

1. The development of cognitive and affective abilities before adolescence
2. Problems of adolescence: coping with stress, planning – decision making, self, self-evaluation
3. The problem and research of learning in psychology, with an outlook on recent developments
4. The problem and research of memory in psychology, with an outlook on recent developments
5. Theoretical approaches to perception and research paradigms
6. The issue of intelligence and related debates in psychology
7. The study of social interactions in psychology – methods and research results
8. The methods of cognitive neuroscience, its significance, and remaining questions
9. Research questions and major findings in social neuroscience

Tantárgy-pedagógia

1. A propozicionális tudás (a fogalmi rendszer fejlődése, változása, tévképzetek, naiv meggyőződések) és az oktatás tartalmaihoz kapcsolódó sajátosságai
2. A procedurális tudás (képességek és képességek)
3. A megértés szerepe a tantárgyak tanulásában (az ismeretsajátítás, fogalmi fejlődés, fogalmi váltás elősegítése)
4. A képességfejlesztés lehetőségei tantárgyi keretekben (a fejlesztés típusai, fejlesztő kísérletek)
5. A tanítás céljai, módszerei (a tanítás tervezése, az oktatás stratégiái, módszerei)
6. Taneszközök szerepe a tanításban (taneszközök típusai, taneszközök elemzése, fejlesztése)
7. A pedagógus tudása, nézetei és hatásuk a tanításra
8. A tanítás és tanulás kutatásának kérdései valamelyik fő tartalmi területen (anyanyelv és olvasás, matematika, természettudomány, idegen nyelv)
9. A tanulás iskolai és iskolán kívüli színterei

1. Propositional knowledge (the development and changes of the conceptual system; misconceptions; naive beliefs) and its characteristics related to domain specific curricular content
2. Procedural knowledge (skills and abilities)
3. The role of comprehension in learning school subjects (facilitating the acquisition of knowledge, conceptual development and conceptual change)
4. Possibilities for content-based ability development in school subjects (types of developmental interventions and developmental experiments)
5. The objectives and methods of instruction (instructional planning; instructional strategies and methods)
6. Instructional materials in the process of instruction (types, analysis and development of instructional materials)
7. The knowledge base of teaching; teachers' beliefs and the effects of these on instruction

8. Main issues in the research on learning and instruction in one major domain (mother tongue and reading; mathematics; science; foreign language learning)
9. School-based and out-of-school learning experiences

Témavezetői vélemény a komplex vizsga bizottsága számára

Hallgató neve:

Témavezető neve:

Megszerezte-e a hallgató a 90 kreditet? (Nemleges válasz esetén nem bocsátható vizsgára.)	
--	--

1. Elvégezte-e a hallgató a szakirodalom alapos feldolgozását?	
2. A kész szöveget publikálta-e?	
3. Alkalmos-e az elkészült anyag arra, hogy a dolgozat része legyen?	
4. Megszerezte-e a szükséges kutatás-módszertani készségeket?	
5. Elkezdte-e a résztvevők feltérképezését (toborzását), a minta szervezését?	
6. Készített-e saját mérőeszközöket?	
7. Elvégezte-e az elvárható pilot-vizsgálatokat?	
8. Rendelkezik-e elemezhető adatokkal?	
9. Rendelkezik-e a disszertációhoz szükséges további vizsgálatokra vonatkozó (hiteles, megvalósítható) tervvel?	
10. Rendelkezik-e a disszertáció megírásához (rendszeres publikáláshoz) szükséges íráskészséggel?	

Rövid szöveges jellemzés kitérve arra is, hogy várható-e megvédhető disszertáció benyújtása (kb. fél oldal):

Dátum:

Témavezető aláírása:

Melléklet III. A PhD értekezések házi vitájának eljárásrendje

A házi vita funkciója

A hivatalos, nyilvános védési eljárást megelőzően – utolsó minőség-kontrollként – a Neveléstudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) házi vitát tart. A házi vita fő funkciója az, hogy csökkentse egy esetleges sikertelen védelem valószínűségét és segítse a jelöltet a dolgozat hibáinak kijavításában, végleges formába öntésében. A házi vita keretében az eredmények szóbeli prezentálása szempontjából is megmérjük a jelöltet. A házi vitáról jegyzőkönyv készül, a jelölt az abban rögzített észrevételek, javaslatok figyelembevételével javítja, kiegészíti az értekezését.

A házi vita résztvevői

A házi vitán a DI hallgatói és oktatói, valamint egyéb meghívott oktatók, kutatók vehetnek részt. A házi vita szervezése során törekedni kell arra, hogy a jelöltön (és a témavezetőn) kívül legalább öt, legalább PhD fokozattal rendelkező oktató, kutató legyen jelen. Közülük ketten bírálóként, egy levezetőként, ketten meghívott véleményezőként vesznek részt a házi vitán.

A két bírálót a jelölt témavezetője kéri fel. A bírálók lehetőleg a DI korábbi, már sikeresen védett hallgatói közül kerülnek ki, akik ismerik a formai követelményeket és a kialakult szakmai normákat. Ez az eljárás egyrészt további segítséget nyújt a jelöltnek a dolgozat javításához, másrészt lehetőséget ad a korábban végzetteknek arra, hogy segítsék az itt megszerzett fokozat minőségének, presztízsének megőrzését.

A házi vitát a DI vezetője által felkért egyetemi tanár vezeti le. A két meghívott véleményezőt (akik lehetnek „külsők”, nem a SZTE-n foglalkoztatottak is) a témavezető kéri fel. A DI vezetője ezeken kívül további oktató, kutató résztvevőket is felkérhet.

A házi vita kezdeményezése

A házi vita kitérését a jelölt a DI titkáránál kezdeményezi e-mailben, a házi vita tervezett időpontja előtt legalább 2 hónappal, a titkár ennek megfelelően alakítja a DI programját. A DI titkára a jelölttel, a bírálókkal, a házi vitát vezető egyetemi tanárral és a két meghívott véleményezővel egyeztetve kijelöli a házi vita időpontját. A jelölt a házi vita előtt legalább 1 hónappal a következőket küldi e-mailben a DI titkárának:

1. a dolgozat elektronikus változatát (pdf és docx formátumban, utóbbi a plágiumvizsgálathoz szükséges),
2. a bírálók nevét és e-mail címét (akiket a témavezető előzetesen felkért),
3. a kitöltött *Témavezetői ellenőrző listát* (1. melléklet),
4. a publikációs listáját,
5. a szakmai életrajzát,
6. a disszertáció nyelvvel megegyező tézisfüzetet, valamint
7. egy legfeljebb 2000 karakter hosszú összefoglalót (angol nyelvű disszertáció esetén magyarul, magyar nyelvű disszertáció esetén angolul).

A DI titkára – a „peer reviewing” szellemének megfelelően – a bírálókkal egyeztetve a házi vita részleteit, valamint rendelkezésükre bocsájtja a bírálathoz szükséges dokumentumokat. A jelölt (1) a dolgozat leadott változatát, (2) a téziseket és (3) az összefoglalót pdf formátumban feltölti a PhD fórumra, hogy a házi vitáig az érdeklődők is áttekinthessék.

A bírálat

A bírálóknak négy hét áll rendelkezésre a dolgozat áttanulmányozására. A dolgozat mellett ellenőrzik azt is, hogy a jelölt rendelkezik-e a védés publikációs előfeltételével. A publikációs előfeltételek vizsgálatának alapját az MTMT-ben rögzített tudományos közlemények jelentik. A publikációs előfeltételeknek az alábbi módokon lehet eleget tenni.

- a) 1 db D1-es és további 4 db publikáció.
- b) 1 db Q1-es, 1 db angol nyelvű és további 3 db publikáció.
- c) 2 db Q2-es és további 3 db publikáció.
- d) 1 db Q2-es, 2 db angol nyelvű és további 2 db publikáció.
- e) 1 db Q3-as, 3 db angol nyelvű és további 1 db publikáció.
- f) 5 db publikáció, amelyből legalább egy angol nyelven jelent meg bírálati eljárást működtető folyóiratban vagy nemzetközi/országos kiadónál; angol nyelvű publikáció hiányában az eredmények bemutatása két rangos nemzetközi tudományos konferencián.

A publikációk minőségének megítélése tekintetében a témavezető és a házi vita opponenseinek véleménye mérvadó. Egy publikáció csak egy védési folyamatban használható fel. A figyelembe vett publikációk legalább felében a jelöltnek első szerzőnek kell lennie. A figyelembe vehető publikációknak a disszertáció témájához kell kapcsolódniuk. A fentiek mellett a publikációknak ki kell elégítenie a mindenkori egyetemi és tudományterületi követelményeket (jelenleg 5 publikáció).

A bírálók ellenőrzik, hogy a dolgozat megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek. E munkájukat *Opponensi ellenőrző lista* segíti (2. melléklet). Néhány oldal terjedelemben megfogalmazzák összegző véleményüket és javaslatot tesznek a dolgozat alapos átdolgozására, kisebb hibáinak kijavítására vagy változatlan formában való benyújtására. Állást foglalnak, hogy a dolgozat tudományos színvonala megfelel-e a DI-ben kialakult normáknak.

A házi vita menete

A bírálók szöveges véleményüket és a kitöltött ellenőrző listát a házi vita előtt legalább 3 nappal eljuttatják a jelöltnek, a témavezetőjének és a DI titkárának.

A vita keretében a jelölt 20-25 perces prezentáció keretében összefoglalja a dolgozat főbb célkitűzéseit, eredményeit. Ezt követően a két bíráló ismerteti a dolgozatról kialakított álláspontját. A jelölt válaszol a bírálatokban megfogalmazott kérdésekre, felvetésekre. Ezt követően a házi vita nyilvános vitával folytatódik. A nyilvános vita során kiemelt szerepet kap a két meghívott oktató, kutató véleménye, javaslata.

A házi vita jegyzőkönyvét (3. melléklet) a témavezető vagy a programvezető vezeti. A jegyzőkönyv elkészítésének célja kettős. Egyrésztől bizonyítja, hogy a házi vitán minősített résztvevők véleményt nyilvánítottak a jelölt munkájáról, másrésztől a házi vitán elhangzó kérdések, javaslatok rögzítése segíti a jelöltet a dolgozat hibáinak kijavításában, végleges formába öntésében.

A házi vitát követő lépések

1. A bírálók véleménye és a házi vita alapján a jelölt átdolgozza az értekezését. Az átdolgozásról összegzést készít, melyben felsorolja, hogy (a) mit változtatott a dolgozaton, (b) ha van olyan, amit nem fogadott el a véleményekből, akkor megindokolja a döntését. Az értekezést, a téziseket és az átdolgozás összegzését elektronikus formában eljuttatja a DI titkárának.
2. Az értekezést és az átdolgozás összegzését áttekinti a két bíráló, ez alapján javaslatot tesznek a DI felé, hogy támogatják-e a dolgozat beadását vagy nem, pár mondatos indoklással. Véleményüket eljuttatják elektronikus formában a DI titkárának.
3. A fentiek alapján tesz javaslatot a DI, hogy támogatja-e az értekezés benyújtását. A DI döntéséről a titkár értesíti a jelöltet. A jelölt a DI pozitív döntését követően nyújthatja be nyilvános vitára az értekezését.
4. A doktori értekezést és az elvárt egyéb dokumentumokat az SZTE BTK Dékáni Hivatalában kell leadni a doktori ügyintézőnek.

Plágiumvizsgálat

A Klebelsberg Könyvtár plágiumkereső rendszerét felhasználva minden házi vitára leadott dolgozat plágiumvizsgálaton megy keresztül. Az eredmény alapján a jelölt tételes listát készít a 200 szót meghaladó egyezések forrásairól, amelyek származhatnak saját korábbi publikációkból (ezekkel nincs semmi tennivaló), illetve más publikációkból, ez utóbbi esetben jelzi, hogyan kezelte a problémát. A nyilvános védés előtt pedig témavezetői kezdeményezésére lehetőség van egy ismételt ellenőrzésre. A plágiumvizsgálat eredményét megkapja a hallgató, a témavezető, a programvezető és a DI vezetője. A plágiumellenőrzéshez a dolgozat docx formátumára van szükség.

1. melléklet

PhD értekezés házi vitája – Témavezetői ellenőrző lista

Jelölt:

Értekezés címe:

PUBLIKÁCIÓK

A publikációs előfeltételeknek milyen módon tesz eleget a jelölt?

- a) 1 db D1-es és további 4 db publikáció.
- b) 1 db Q1-es, 1 db angol nyelvű és további 3 db publikáció.
- c) 2 db Q2-es és további 3 db publikáció.
- d) 1 db Q2-es, 2 db angol nyelvű és további 2 db publikáció.
- e) 1 db Q3-as, 3 db angol nyelvű és további 1 db publikáció.
- f) 5 db publikáció, amelyből legalább egy angol nyelven jelent meg bírálati eljárást működtető folyóiratban vagy nemzetközi/országos kiadónál; angol nyelvű publikáció hiányában az eredmények bemutatása két rangos nemzetközi tudományos konferencián.

DOLGOZAT

Tartalom

Bevezetés	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Szakirodalmi áttekintés	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Kutatási kérdések	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Módszerek	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Eredmények	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Diszkusszió	komoly problémák / kisebb hibák / rendben

Forma

Szerkezet, arányok	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Stílus, nyelvhelyesség	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Szerkesztés, külalak	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Ábrák	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Táblázatok	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Szövegek közötti hivatkozások	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Irodalomjegyzék	komoly problémák / kisebb hibák / rendben

MAGYAR TÉZISEK komoly problémák / kisebb hibák / rendben

ANGOL ABSZTRAKT komoly problémák / kisebb hibák / rendben

ÖSSZEGZŐ JAVASLAT

Javasolja-e a dolgozat házi vitára bocsátását? igen / nem

Témavezető:

Kelt:

2. melléklet

PhD értekezés házi vitája – Opponensi ellenőrző lista

Jelölt:

Értekezés címe:

PUBLIKÁCIÓK

A publikációs előfeltételeknek milyen módon tesz eleget a jelölt?

- a) 1 db D1-es és további 4 db publikáció.
- b) 1 db Q1-es, 1 db angol nyelvű és további 3 db publikáció.
- c) 2 db Q2-es és további 3 db publikáció.
- d) 1 db Q2-es, 2 db angol nyelvű és további 2 db publikáció.
- e) 1 db Q3-as, 3 db angol nyelvű és további 1 db publikáció.
- f) 5 db publikáció, amelyből legalább egy angol nyelven jelent meg bírálati eljárást működtető folyóiratban vagy nemzetközi/országos kiadónál; angol nyelvű publikáció hiányában az eredmények bemutatása két rangos nemzetközi tudományos konferencián.

DOLGOZAT

Tartalom

Bevezetés	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Szakirodalmi áttekintés	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Kutatási kérdések	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Módszerek	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Eredmények	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Diszkusszió	komoly problémák / kisebb hibák / rendben

Forma

Szerkezet, arányok	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Stílus, nyelvhelyesség	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Szerkesztés, külalak	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Ábrák	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Táblázatok	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Szövegek közti hivatkozások	komoly problémák / kisebb hibák / rendben
Irodalomjegyzék	komoly problémák / kisebb hibák / rendben

MAGYAR TÉZISEK komoly problémák / kisebb hibák / rendben

ANGOL ABSZTRAKT komoly problémák / kisebb hibák / rendben

ÖSSZEGZŐ JAVASLAT

Javasolja-e a dolgozat házi vitára bocsátását?

igen / nem

Opponens:

Kelt:

3. melléklet

Jegyzőkönyv¹
doktori értekezés házi vitájáról
SZTE Neveléstudományi Doktori Iskola

A védés helyszíne: online

A jelölt neve:

Az értekezés címe:

Témavezető

Név:

Intézmény:

Opponensek:

Név:

Intézmény:

Név:

Intézmény:

¹ A jegyzőkönyv elkészítésének célja kettős. Egyrésztől bizonyítja, hogy a házi vitán minősített résztvevők véleményt nyilvánítottak a jelölt munkájáról, másrésztől a házi vitán elhangzó kérdések, javaslatok rögzítése segíti a jelöltet a dolgozat hibáinak kijavításában, végleges formába öntésében.

További minősített résztvevők:

Név:
Intézmény:

Név:
Intézmény:

Név:
Intézmény:

Név:
Intézmény:

Név:
Intézmény:

Kérdések, javaslatok:

Melléletek:

1. opponensi vélemény 1.
2. opponensi vélemény 2.
3. írásban leadott vélemények, hozzászólások

Dátum:

Név:
(jegyzőkönyvvezető neve; témavezető v. programvezető)